las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Todo ello sin perjuicio de poder interponer otro recurso que estime pertinente a su derecho.

Granada, 6 de noviembre de 2012.-La Secretaria General, P.D.

NUMERO 9.512

AYUNTAMIENTO DE GRANADA

AREA DE URBANISMO, OBRAS Y LICENCIAS

Expte. nº 3047/12. Innov. PEPRI Albaicín en Carrera del Darro, 25. Aprobación definitiva

EDICTO

El Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Granada,

HACE SABER: Que una vez se ha procedido al depósito del instrumento de planeamiento en los correspondientes registros administrativos según se señala en el artículo 40.3 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, el Pleno Municipal en sesión celebrada el pasado día 28 de septiembre de 2012 adoptó acuerdo por el que se aprueba definitivamente la innovación puntual de referencia, cuyo tenor literal es el que sigue:

“Se presenta a Pleno expediente núm. 3047/12 de la Concejalía de Urbanismo, Obras y Licencias, sobre Innovación puntual del Plan Especial de Protección y Reforma Interior Albaicín en Carrera del Darro nº 25, promovido por Desarrollo y Estructuras Phassa, S.L., y redactada por el Arquitecto D. José Angel Castro Vera.

En el expediente obra informe del Jefe del Servicio de Planeamiento y Ordenación del Territorio, de fecha 12 de septiembre de 2012, visado por la Subdirectora y el Secretario de la Concejalía, por delegación, y conformado por el Director de Urbanismo, en el que se hace constar que:

1º La innovación puntual de referencia, cuyo objetivo es el cambio de uso pormenorizado de la parcela de “Manzana cerrada extensiva” a “Residencial singular” (alojamiento hotelero) en Carrera del Darro nº 25, fue aprobada inicialmente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 24 de mayo de 2012, y sometida al trámite de información pública mediante su publicación en el BOP nº 120, de fecha 25/06/2012; diario “Granada Hoy” el día 20/06/12; Tablón de anuncios municipal desde el 14 de junio de 2012, hasta el 14 de julio de 2012, y notificación personal a los interesados.

2º Con fecha 24 de julio de 2012, se recibe en el Registro General del Ayuntamiento de Granada, informe favorable de la Consejería competente en materia de Urbanismo y Ordenación del Territorio (rfa. Urbanismo 9083 JEMG/OPV), sobre la Innovación Puntual en Carrera del Darro nº 25.

3º Por otra parte, la Comisión Provincial de Patrimonio Histórico de Granada, en sesión ordinaria celebrada el día 19 de julio de 2012, emitió informe favorable en su expte. nº 3899, al documento de Innovación.

Durante el transcurso del debate se producen las siguientes intervenciones:.../... Tras ello se somete a votación el expediente, obteniéndose el siguiente resultado:

- 15 votos a favor emitidos por los corporativos presentes del Grupo Popular, Sres./Sras.; D. José Torres Hurtado, Dª Isabel María Nieto Pérez, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos, D. Juan Antonio Mérida Velasco, D. Juan Antonio Fuentes Gálvez, D. Juan Manuel García Montero, Dª María Telésfora Ruiz Rodríguez, D. Ruyman Francisco Ledesma Palomino, D. Vicente Aguilera Lupiáñez, Dª María Francés Barrientos, D. Antonio Jesús Granados García, Dª María Rocío Díaz Jiménez, D. Jorge Saavedra Requena, D. Juan Francisco Gutiérrez Martínez y D. Eduardo Caracuel Romero.

- 9 votos en contra emitidos por los 7 corporativos presentes del Grupo Socialista, Sres./Sras.: Dª María Escudero Sánchez, D. José María Rueda Gómez, Dª María Raquel Ruz Peis, D. Baldomero Oliver León, Dª Ana María Muñoz Arquelladas, D. Miguel Angel Fernández Madrid y Dª Jemima Sánchez Iborra y los 2 corporativos del Grupo I.U.-L.V.-C.A., Sr./Sra.: D. Francisco Puentedura Anllo y Dª María Teresa Molina Navarro.

- 1 abstención emitida por la Corporativa de UPyD, Dª María Teresa Olalla Olmo.

En consecuencia, aceptando dictamen de la Comisión Municipal de Urbanismo y Obras, de fecha 18 de septiembre de 2012, a tenor de lo dispuesto en el artículo 32.1.3ª y 33.2.a) de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía -LOUA- (BOJA nº 154, de 31/12/02); en ejercicio de las competencias atribuidas en el apartado i) del artículo 123.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, creado por Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, (BOE nº 301, de 17/12/03), y en idénticos términos el artículo 16.1º.i) del Reglamento Orgánico Municipal (B.O.P. nº 150, de fecha 6/08/2012), el Ayuntamiento Pleno, en base a propuesta del Coordinador General, de fecha 12 de septiembre de 2012, conformada por la Concejala Delegada de Urbanismo, acuerda por mayoría (15 votos a favor, 9 votos en contra y 1 abstención):

Primero. Aprobar definitivamente la Innovación puntual del Plan Especial de Protección, Reforma Interior Albaicín en Carrera del Darro nº 25, para cambio de uso pormenorizado de la parcela de “Manzana cerrada extensiva” a “Residencial singular” (alojamiento hotelero), según documento técnico redactado por el Arquitecto D. José Angel Castro Vera.

Segundo. Remitir el certificado del acuerdo de aprobación definitiva y el Documento técnico completo definitivamente aprobado, para que se proceda a su depósito tanto en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, Convenios Urbanísticos y Bienes y Espacios Catalogados, como el de la Delegación Provincial de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los registros administrativos de instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, y se crea el Registro Autonómico.

Tercero. Una vez cumplimentado el punto anterior mediante su depósito, y se haya emitido la correspondiente Certificación Registral en el plazo de 10 días, según se re-

coge en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, se procederá a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, de la forma prevista en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril y, artículos 40.3 y 41.1 de la LOUA.”

Por lo que en cumplimiento de lo establecido en el artículo 41.1 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, se hace público para general conocimiento indicando que contra el anterior acuerdo, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la publicación del presente edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, ante el Pleno Municipal; o bien directamente el recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo con sede en Granada, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el plazo de dos meses a contar igualmente desde el día siguiente a su publicación en BOP.

En el caso de interponerse el recurso de reposición con carácter potestativo, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, sino hasta la resolución expresa o presunta del mismo. No obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso o medio de impugnación que considere conveniente.

Granada, 19 de noviembre de 2012.-La Delegada de Urbanismo, Obras y Licencias, fdo.: Isabel Nieto Pérez.

NUMERO 9.513

AYUNTAMIENTO DE GRANADA

AREA DE URBANISMO, OBRAS Y LICENCIAS

Expte. 1748/12, aprobación definitiva ordenanza instalación vallas publicitarias

EDICTO

La Ilma. Sra. Concejala Delegada del Area de Urbanismo, Obras y Licencias, del Excmo. Ayuntamiento de Granada,

HACE SABER: Que el día 26 de octubre de 2012 el Ayuntamiento Pleno aprobó definitivamente la ordenanza reguladora municipal reguladora de la instalación de vallas publicitarias en el término municipal de Granada, expte. 7148/2012, cuya aprobación inicial fue acordada por el Ayuntamiento Pleno con fecha 27 de julio de 2012, y publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Granada núm. 146, el 31 de julio de 2012, durante el plazo de 30 días que marca la normativa. En este período se han presentado alegaciones que se informan a continuación:

A) Alegación presentada por D. Ildefonso Cañizares Cañizares en representación de Dialdefos, S.L.

Primero: Se solicita se revise el apartado 5 del artículo 4 de la Ordenanza en el sentido de permitir, si bien no en todos los casos, la agrupación vertical de carteleras, alegando en justificación de la misma que se limita la capacidad publicitaria de los escasos espacios disponibles.

Se modula la prohibición contenida en el citado artículo quedando con la siguiente redacción:

“5. Las dimensiones normalizadas de la superficie publicitaria de los carteles serán como máximo de 8,00 m. de ancho por 3,00 m de alto. En general, no se permitirá la agrupación en vertical de carteleras en zonas 1 y 2, permitiéndose en zona 4 si se cumple que la distancia entre alineaciones de fachadas supera los 15 metros, o en espacios abiertos, permitiéndose en este caso dos módulos de 3 mis. de altura, siempre que no menoscaben el entorno y la visibilidad de viviendas próximas. En zona 3 y por motivos de seguridad vial, solamente se admitirán agrupaciones conforme a lo establecido en el art. 11.2 de esta ordenanza.

6. En las zonas en que expresamente se admita en esta Ordenanza, se permitirá la instalación de monopostes, que consisten en uno o dos carteles de 5 x 12 metros máximo, sujetado por un soporte de 12 m de altura como máximo, contada desde la rasante natural del terreno, o tres carteles de 5 x 8 metros máximo, sujetos igualmente por un soporte de 12 m, de altura.

No se permite la agrupación de monopostes con el fin de obtener mayor superficie publicitaria.”

Segundo: Se solicita que se permita más altura de los monopostes publicitarios para hacerlos visibles cuando van destinados a vías a distinta altura.

La limitación de la altura de los monopostes tiene el objetivo de normalizar las dimensiones máximas de los mismos estableciendo un límite necesario a la altura de la instalación que se considera razonable teniendo en cuenta su impacto visual. El argumento de favorecer la visibilidad desde especialmente la circunvalación, no puede admitirse puesto que choca con otros intereses públicos, como es la seguridad vial.

Tercero: Se solicita que se permita, en determinados casos, la publicidad en la zona 2 delimitada en el artículo 6 de la ordenanza, más allá de la publicidad en obras a que se refiere el artículo 9.

El artículo 6.2 de la Ordenanza delimita en la zona 2 los espacios afectados por los planes especiales de protección (Centro, Albaicín y Alhambra) los cuales limitan la instalación de estos soportes de publicidad exterior en sus ámbitos siguiendo las estipulaciones de la normativa de protección patrimonial de aplicación.

Cuarto: Se alega que lo dispuesto en el artículo 15.2 (por error se refieren al 14.7) vulnera lo dispuesto en los artículos 193 de la LOUA y 63 del Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía en cuanto a la presunción de inocencia, al establecer una presunción de culpabilidad del propietario del terreno en el que se cometa la infracción.

El artículo 193 de la LOUA y 63 del Reglamento de Disciplina establecen que:

“En los actos de parcelación urbanística, urbanización, construcción o edificación, instalación o cualquier otro de transformación o uso del suelo, del vuelo o del subsuelo ejecutados, realizados o desarrollados sin concurrencia de los presupuestos legales para su legitimidad:

a) Los propietarios, promotores, constructores, según se definen en la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, urbanizadores y cuantas otras personas tengan atribuidas facultades decisorias sobre la ejecución o el desarrollo de los actos, así como los técni-