



**AYUNTAMIENTO DE GRANADA
MOVILIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA**

**Expte.: 14.634/16
(s/ref. 203/16 Contratación)**

Con relación al expediente anotado al margen sobre Adjudicación del **“Procedimiento abierto para adjudicar el contrato de servicios de mantenimiento de la señalización vertical, horizontal y de elementos de balizamiento en la ciudad de Granada”** con presupuesto total de **823.221,53 Euros**, estos Servicios Técnicos informan a V. E. lo siguiente:

Que habiéndose informado las alegaciones sobre la situación de temeridad de la oferta económica presentada por las tres empresas licitadoras que se encontraban dicha situación (Proposición nº1 de PROSEÑAL, S.L.U, Proposición nº15 de SEDINFRA, S.A. y proposición nº 16 de SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.) desestimando las mismas, una vez descartadas dichas empresas licitadoras de la valoración general del resto de las ofertas, la puntuación tanto de los Criterios en función de un juicio de valor y de los Criterios evaluables objetivamente quedaría como sigue.

Teniendo en cuenta la cuantía económica de las Mejoras ofertadas se ha determinado su participación porcentual respecto al total de las ofertas valoradas. Por último se han multiplicado las valoraciones homogeneizadas por su peso correspondiente (Coef. Pond. = 30), reflejándose el Índice de Pertinencia de cada una de las Ofertas respecto a Mejoras ofertadas en la TABLA 1.

TABLA 1				
CONCURSO DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN, REPOSICIÓN Y NUEVA SEÑALIZACIÓN VERTICAL, HORIZONTAL Y ELEMENTOS DE BALIZAMIENTO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE GRANADA				
VALORACIÓN DE MEJORAS OFERTADAS				
	LICITADORES	Valor ofertas (2)	% GLOBAL (3) = (2) / (1)	ÍNDICE DE PERTINENCIA (Mejoras ofertadas) (3) x 30 (C.P.)
2	SATOCAN, S.A.	0,00 €	0,000000	0,00000
3	HERMANOS GARCÍA ÁLAMO, S.L.	0,00 €	0,000000	0,00000
4	ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	309.130,80 €	0,142810	4,284306

11/11/16

TABLA 1

CONCURSO DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN, REPOSICIÓN Y NUEVA SEÑALIZACIÓN VERTICAL, HORIZONTAL Y ELEMENTOS DE BALIZAMIENTO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE GRANADA

VALORACIÓN DE MEJORAS OFERTADAS

LICITADORES		Valor ofertas (2)	% GLOBAL (3) = (2) / (1)	ÍNDICE DE PERTINENCIA (Mejoras ofertadas) (3) x 30 (C.P.)
5	ETRA NORTE, S.A.	0,00 €	0,000000	0,00000
6	UTE POSTIGO OBRA Y SERVICIOS, S.A. Y JOCA INGENIERÍA Y CONSTRCCIONES, S.A.	309.249,63 €	0,142865	4,285953
7	LUMINCAN, S.A.	0,00 €	0,000000	0,00000
8	EMURTEL, S.A.	0,00 €	0,000000	0,00000
9	ETRALUX, S.A.	0,00 €	0,000000	0,00000
10	UTE ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. E INVESIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.U.	No valorado	---	---
11	VIABAL MANTENIMIENT Y CONSERVACIÓ, S.A.	0,00 €	0,000000	0,00000
12	ECOCIVIL ELECTROMUR, GE, S.L.	0,00 €	0,000000	0,00000
13	FERROVIAL SERVICIOS, S.A.	309.249,25 €	0,142865	4,285948
14	UTE ELSAMEX, S.A.U. Y GRANADINA DE SEÑALIZACIONES, S.A.	309.249,26 €	0,142865	4,285948
17	UTE TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. E INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	309.249,26 €	0,142865	4,285948
18	IMESAPI, S.A.	309.249,27 €	0,142865	4,285948
19	API MOVILIDAD, S.A.	309.249,27 €	0,142865	4,285948
20	MARACOF, S.L.	No valorado	-----	-----
GLOBAL OFERTAS (1)		2.164.626,74 €		

Teniendo en cuenta las bajas ofertadas (reflejadas en la TABLA 2) se ha calculado las puntuaciones según la fórmula establecida y se ha determinado su participación porcentual respecto al total de las ofertas valoradas. Por último se han multiplicado las valoraciones homogeneizadas por su peso correspondiente (Coef. Pond. = 50), reflejándose el Índice de Pertinencia de cada una de las Ofertas respecto a la Baja al Cuadro de Precios en la TABLA 3.



**AYUNTAMIENTO DE GRANADA
MOVILIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA**

TABLA 2

Bajas al Cuadro de Precios ofertas

LICITADORES		Baja ofertada
2	SATOCAN, S.A.	2,30
3	HERMANOS GARCÍA ÁLAMO, S.L.	3,10
4	ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	22,10
5	ETRA NORTE, S.A.	32,75
6	UTE POSTIGO OBRA Y SERVICIOS, S.A. Y JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	25,52
7	LUMINCAN, S.A.	32,00
8	EMURTEL, S.A.	34,00
9	ETRALUX, S.A.	34,50
10	UTE ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. E INVESIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.U.	15,87
11	VIABAL MANTENIMIENT Y CONSERVACIÓ, S.A.	33,50
12	ECOCIVIL ELECTROMUR, GE, S.L.	31,25
13	FERROVIAL SERVICIOS, S.A.	25,20
14	UTE ELSAMEX, S.A.U. Y GRANADINA DE SEÑALIZACIONES, S.A.	27,20
17	UTE TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. E INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	15,95
18	IMESAPI, S.A.	31,71
19	API MOVILIDAD, S.A.	34,12
20	MARACOF, S.L.	9,70

TABLA 3

CONCURSO DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN, REPOSICIÓN Y NUEVA SEÑALIZACIÓN VERTICAL, HORIZONTAL Y ELEMENTOS DE BALIZAMIENTO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE GRANADA

VALORACIÓN DE BAJA AL CUADRO DE PRECIOS

LICITADORES	Puntuación ofertas (2)	% GLOBAL (3) = (2) / (1)	ÍNDICE DE PERTINENCIA (Bajas ofertadas) (3) x 50 (C.P.)
2	SATOCAN, S.A.	3,33333	0,279962
3	HERMANOS GARCÍA ÁLAMO, S.L.	4,49275	0,377340
4	ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	32,02899	2,690070
5	ETRA NORTE, S.A.	47,46377	3,986416

TABLA 3

CONCURSO DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN, REPOSICIÓN Y NUEVA SEÑALIZACIÓN VERTICAL, HORIZONTAL Y ELEMENTOS DE BALIZAMIENTO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE GRANADA

VALORACIÓN DE BAJA AL CUADRO DE PRECIOS

LICITADORES		Puntuación ofertas (2)	% GLOBAL (3) = (2) / (1)	ÍNDICE DE PERTINENCIA (Bajas ofertadas) (3) x 50 (C.P.)
6	UTE POSTIGO OBRA Y SERVICIOS, S.A. Y JOCA INGENIERÍA Y CONSTRCCIONES, S.A.	36,98551	0,062127	3,106361
7	LUMINCAN, S.A.	46,37681	0,077902	3,895124
8	EMURTEL, S.A.	49,27536	0,082771	4,138569
9	ETRALUX, S.A.	50,00000	0,083989	4,199430
10	UTE ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. E INVESIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.U.	23,00000	0,038635	1,931738
11	VIABAL MANTENIMIENT Y CONSERVACIÓ, S.A.	48,55072	0,081554	4,077708
12	ECOCIVIL ELECTROMUR, GE, S.L.	45,28986	0,076077	3,803832
13	FERROVIAL SERVICIOS, S.A.	36,52174	0,061348	3,067410
14	UTE ELSAMEX, S.A.U. Y GRANADINA DE SEÑALIZACIONES, S.A.	39,42029	0,066217	3,310855
17	UTE TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. E INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	23,11594	0,038830	1,941476
18	IMESAPI, S.A.	45,95652	0,077196	3,859824
19	API MOVILIDAD, S.A.	49,44928	0,083064	4,153176
20	MARACOF, S.L.	14,05797	0,023614	1,180709
GLOBAL OFERTAS (1)		595,31884		

Calculados los índices de Pertinencia respecto a los Criterios de Adjudicación establecidos (criterios en función de juicio de valor y criterios evaluables objetivamente -Mejoras Ofertadas y Baja al Cuadro de Precios-) la suma de todos ellos para cada uno de los licitadores es la que se refleja en la siguiente tabla (TABLA 4).



AYUNTAMIENTO DE GRANADA
MOVILIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

TABLA 4

CONCURSO DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN, REPOSICIÓN Y NUEVA SEÑALIZACIÓN VERTICAL, HORIZONTAL Y ELEMENTOS DE BALIZAMIENTO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE GRANADA

SUMA ÍNDICES DE PERTINENCIA CRITERIOS JUICIO VALOR, MEJORAS Y BAJA CUADRO DE PRECIOS

	LICITADORES	ÍNDICE DE PERTINENCIA (Criterios Juicio de valor)	ÍNDICE DE PERTINENCIA (mejoras ofertadas)	ÍNDICE DE PERTINENCIA (Bajas ofertadas)	SUMA ÍNDICES PERTINENCIA
2	SATOCAN, S.A.	0,4579	0,000000	0,279962	0,737862
3	HERMANOS GARCÍA ÁLAMO, S.L.	0,4047	0,000000	0,377340	0,78204
4	ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	1,3936	4,284306	2,690070	8,367976
5	ETRA NORTE, S.A.	0,4313	0,000000	3,986416	4,417716
6	UTE POSTIGO OBRA Y SERVICIOS, S.A. Y JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,2496	4,285953	3,106361	8,641914
7	LUMINCAN, S.A.	0,4313	0,000000	3,895124	4,326424
8	EMURTEL, S.A.	0,4313	0,000000	4,138569	4,569869
9	ETRALUX, S.A.	0,4313	0,000000	4,199430	4,63073
10	UTE ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. E INVESIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.U.	1,2894	0,000000	1,931738	3,221138
11	VIABAL MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN, S.A.	0,5910	0,000000	4,077708	4,668708
12	ECOCIVIL ELECTROMUR, GE, S.L.	0,5910	0,000000	3,803832	4,394832
13	FERROVIAL SERVICIOS, S.A.	1,2043	4,285948	3,067410	8,557658
14	UTE ELSAMEX, S.A.U. Y GRANADINA DE SEÑALIZACIONES, S.A.	0,9961	4,285948	3,310855	8,592903
17	UTE TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. E INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	1,2314	4,285948	1,941476	7,458824
18	IMESAPI, S.A.	1,9817	4,285948	3,859824	10,127472
19	API MOVILIDAD, S.A.	1,9817	4,285948	4,153176	10,420824
20	MARACOF, S.L.	1,2894	0,000000	1,180709	2,470109

Determinada la suma de los índices de pertinencia de cada una de las ofertas respecto de cada uno de los Criterios de Adjudicación, para obtener la **valoración** de cada una de ellas se multiplica dicha suma por cien tal y como se refleja en la siguiente tabla (TABLA 5).

TABLA 5			
CONCURSO DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN, REPOSICIÓN Y NUEVA SEÑALIZACIÓN VERTICAL, HORIZONTAL Y ELEMENTOS DE BALIZAMIENTO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE GRANADA			
VALORACIONES DE LAS OFERTAS			
	LICITADORES	SUMA ÍNDICES PERTINENCIA	VALORACIÓN OFERTAS (100 x suma índices de pertinencia)
2	SATOCAN, S.A.	0,737862	73,7862
3	HERMANOS GARCÍA ÁLAMO, S.L.	0,78204	78,204
4	ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	8,367976	836,7976
5	ETRA NORTE, S.A.	4,417716	441,7716
6	UTE POSTIGO OBRA Y SERVICIOS, S.A. Y JOCA INGENIERÍA Y CONSTRCCIONES, S.A.	8,641914	864,1914
7	LUMINCAN, S.A.	4,326424	432,6424
8	EMURTEL, S.A.	4,569869	456,9869
9	ETRALUX, S.A.	4,63073	463,073
10	UTE ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. E INVESIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.U.	3,221138	322,1138
11	VIABAL MANTENIMIEN Y CONSERVACIÓ, S.A.	4,668708	466,8708
12	ECOCIVIL ELECTROMUR, GE, S.L.	4,394832	439,4832
13	FERROVIAL SERVICIOS, S.A.	8,557658	855,7658
14	UTE ELSAMEX, S.A.U. Y GRANADINA DE SEÑALIZACIONES, S.A.	8,592903	859,2903
17	UTE TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. E INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	7,458824	745,8824
18	IMESAPI, S.A.	10,127472	1012,7472
19	API MOVILIDAD, S.A.	10,420824	1042,0824
20	MARACOF, S.L.	2,470109	247,0109



**AYUNTAMIENTO DE GRANADA
MOVILIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA**

Siendo la oferta que, de acuerdo con los criterios de adjudicación establecidas, ha obtenido la mayor puntuación la presentada por API MOVILIDAD, S.A. con un valor de 1.042,0824 puntos, se propone la adjudicación a la misma.

Granada, 29 de noviembre de 2.017

LA RESPONSABLE DE LA UNIDAD
TÉCNICA DE SEÑALIZACIÓN

Fdo.: Francisca Mª Ureña Jiménez

EL JEFE DE SERV. DE CIRCULACIÓN
Y SEÑALIZACIÓN

Fdo.: Fernando Fajardo García

Vº Bº
EL INGENIERO MUNICIPAL

Fdo.: Manuel Lorente Sánchez-Palencia

